

**Васючков Егор Олегович,**

*бакалавр 4-го курса*

*исторического факультета*

*Южно-Уральского государственного*

*гуманитарно-педагогического университета*

## **ПЕСТ В ПОГРЕБАЛЬНОЙ ОБРЯДНОСТИ КУЛЬТУР БРОНЗОВОГО ВЕКА ЮЖНОГО ЗАУРАЛЬЯ**

**Аннотация.** Статья рассматривает пест как маркер производственной деятельности металлурга в контексте погребального обряда. Разработана типология каменных пестов из погребальных комплексов бронзового века Южного Зауралья.

**Ключевые слова:** бронзовый век, пест, погребение, металлургия, типология.

**Vasyuchkov Egor,**

*Undergraduate Student of the 4th year*

*History department*

*South Ural State Humanitarian Pedagogical University*

## **PESTLE IN THE FUNERAL RITES OF THE BRONZE AGE CULTURES OF THE SOUTHERN TRANS-URALS**

**Abstract.** The article considers pestles as a marker of metallurgical production activity in the context of a funeral rite. A typology has been developed for stone pestles from the bronze age burial complexes of the southern Trans-Urals.

**Keywords:** bronze Age, pestle, burial, metallurgy, typology.

Песты являются одной из категорий каменных орудий присутствующих как на поселениях, так и в могильниках бронзового века. Заключение трасологов указывают на использование данной категории предметов в металлургии и металлообработке [1–3]. В качестве одного из возможных критериев для систематизации морфологи-

ческих особенностей пестов может выступать форма песта в поперечном сечении.

Для Зауралья была сделана выборка погребений с пестом относившихся к синташтинской и петровской (раннеалакульской) культурам. Всего в выборку попали 14 погребений с пестом, принадлежащим к могильникам: Каменный амбар-5 [4], Синташтинский комплекс погребальных памятников [5], могильник Степное [6], Верхняя Алабуга [7] и Песчанка-3 [8].

Исходя из материала, удалось выделить два типа пестов: тип I имеет подокруглое сечение, а тип II подчетыреугольное сечение. Для синташтинского времени было выделено 11 погребений с пестами, в 8 случаях это были песты типа I, а в 3 погребениях песты принадлежали к типу II. В 3 из 11 синташтинских погребений было найдено по два песта, что связано с коллективным характером погребений. К петровской (раннеалакульской) культуре относилось три погребения с пестом. Одно из них принадлежало к типу I, а два оставшихся — к типу II. Вполне вероятно, данная типология отмечает тенденцию к увеличению пестов типа I для синташтинского времени и их постепенное замещение пестами типа II в петровское (раннеалакульское) время. Это наблюдение подтверждается тем, что песты разных типов не встречаются в одном и том же погребении.

В выборке не оказалось погребений относившихся к алакульской культуре, но песты встречаются на алакульских поселениях и чаще всего могут быть отнесены к типу II [9, с. 92].

В данной выборке только одно погребение имеет кусочки шлака и руды, позволяющие атрибутировать его как захоронение металлурга. Остальные погребения не имеют характерного инвентаря позволяющего судить о связи захороненных индивидов с металлургией.

Песты в погребениях часто связаны с взрослыми и мужскими погребениями, имеющими металлоемкий инвентарь.

Судя по всему, в петровское время количество пестов в погребениях уменьшается, а в алакульское время песты постепенно пропадают как погребальный инвентарь. Это говорит об их исчезновении в погребальном обряде как маркеров производственной деятельности. Вполне возможно этот факт характеризует социаль-

но-экономические изменения, происходившие в Южном Зауралье в постсинташтинский период.

### Литература

1. *Зданович С. Я., Коробкова Г. Ф.* Новые данные о хозяйственной деятельности населения эпохи бронзы (по данным трасологического изучения орудий труда с пос. Петровка II) // Проблемы археологии Урало-Казахстанских степей. — Челябинск: Изд-во Башкир. ун-та (подготовил ЧелГУ), 1988. — С. 60–79.
2. *Коробкова Г. Ф., Виноградов Н. Б.* Каменные и костяные орудия из поселения Кулевчи III // Вестню ЧГПУ. — Исторические науки. — 2004. — № 2 — С. 57–87.
3. *Молчанов И. В.* Орудийный комплекс рубежа средней и поздней бронзы Южного Зауралья (по материалам укрепленных поселений Аландское, Каменный Амбар, Устье I) : дис. ... канд. ист. наук: 07.00.06. Казань, 2013. — 242 с.
4. *Епимахов А. В.* Отчет о проведении полевых археологических исследований в Карталинском районе Челябинской области в 1994 году. — Т. I. — Челябинск, 1995.
5. *Генинг В. Ф., Зданович Г. Б., Генинг В. В.* Синташта: Археологические памятники арийских племен Урало-Казахстанских степей. — Челябинск: Юж.-Урал. книж. изд-во, 1992. — 408 с.
6. *Куприянова Е. В., Зданович Д. Г.* Древности лесостепного Зауралья: могильник Степное VII. — Челябинск: Энциклопедия, 2015. — 196 с.
7. *Потемкина Т. М.* Бронзовый век лесостепного Притоболья. — М. : Наука, 1985. — 236 с.
8. *Алаева И. П., Марков С. С.* Памятники Бронзового Века У Села Песчанка В Южном Зауралье // Уфим. арх. вестн. — Уфа: ИИЯЛ УФИЦ РАН, 2009. — С. 28–45.
9. *Васючков Е. О.* Стилистические особенности пестов бронзового века Южного Зауралья // III Урало-Поволжская археологическая конференция студентов и молодых ученых (УПАСК, 5–9 февраля 2020 г.) : материалы Всерос. научно-практ. конф. студентов, аспирантов, молодых ученых. — Пермь: Изд-во ПГНИУ, 2020. — 472 с.